КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИХ РАБОТ

|  |  |
| --- | --- |
|  | Критерии оценки работы заочного этапа |
|  | Обоснование темы, новизна, содержательность исследования.  |
|  | Историография (литература), источники, экспериментальные данные.  |
|  | Структура работы, соответствие названия содержанию, научно-справочный аппарат. |
|  | Содержание, логичность изложения. |
|  | Стиль, грамотность. |
|  | Вклад автора. |
|  | Оформление работы (титульный лист, библиография, аккуратность, грамотность, соответствие Положению).  |
|  |  |
|  |  |

Критерии оценки защиты работы очного этапа

|  |  |
| --- | --- |
|  | Чёткость постановки целей и задач исследования, обоснование актуальности и новизны, краеведческий характер работы. |
|  | Обоснованность выбора методов исследования. |
|  | Изложение содержания работы, владение материалом. |
|  | Качество защиты работы, чёткость, ясность изложения, убедительность рассуждения. |
|  | Уровень знания литературы. |
|  | Структурирование текста работы (введение, постановка задач, основное содержание, вывод, списки литературы). |
|  | Качество оформления работы, использование наглядностей. |
|  | Уровень ответов на вопросы жюри, работа на секции. |
|  |  |
|  |  |